



# Yura: Relaciones internacionales

Departamento de Ciencias Económicas, Administrativas y de Comercio

Revista electrónica ISSN1390-938x

Nº 10: Abril - junio 2017

---

Implementación de métodos participativos para la identificación de problemáticas socio-económicas de los agricultores: el caso de la asociación “Dios con nosotros” pp. 115 - 125

Adriana Santos Ordoñez, Cinthia Párraga Lema, Mónica Torres Naranjo, Julissa Galarza Villamar, Fernanda Calderón Vega

Escuela Superior Politécnica del Litoral, ESPOL

Guayaquil - Ecuador

Campus Gustavo Galindo Km 30.5 Vía Perimetral, P.O. Box 09-01-5863.

psantos@espol.edu.ec

---

Implementación de métodos participativos para la identificación de problemáticas socio-económicas de los agricultores: el caso de la asociación “Dios con nosotros”

*Implementación de métodos participativos para la identificación de problemáticas socio-económicas de los agricultores: el caso de la asociación “Dios con nosotros”*

*Adriana Santos, Cinthia Párraga, Mónica Torres, Julissa Galarza, Fernanda Calderón  
Escuela Superior Politécnica del Litoral, ESPOL. Campus Gustavo Galindo Km 30.5 Vía  
Perimetral, P.O. Box 09-01-5863, Guayaquil, Ecuador*

*psantos@espol.edu.ec*

## Resumen

Los proyectos de extensionismo pretenden incentivar el nexo entre la academia y la sociedad, y así estar orientados al fortalecimiento de las capacidades socioeconómicas de las comunidades locales. Este trabajo propone implementar herramientas participativas con el enfoque *bottom-up* para diagnóstico de las problemáticas socioeconómicas de una organización campesina. Específicamente, las concernientes al manejo de la Caja de Ahorro *Unidos somos más* de la asociación *Dios con nosotros* conformada por pequeños agricultores del cantón Santa Lucía, Provincia del Guayas. Los resultados evidenciaron que el financiamiento es el principal aspecto socioeconómico que afecta el proceso de producción del cultivo de arroz, en particular la capacitación en aspectos contables para el manejo de la caja de ahorro, con lo cual se propuso el proyecto de *vínculos con la sociedad* haciendo énfasis en el uso de utilitarios como Microsoft Access, elaboración de un manual para autoestudio y capacitaciones con la finalidad de mejorar las habilidades del capital humano, reforzándose el nexo entre la academia y la sociedad. Además de haber validado la metodología, se constató que la misma es un elemento que contribuye a la generación del conocimiento e innovación, mediante la obtención de resultados útiles y fiables de tipo cualitativo, que a su vez mejoran las situaciones colectivas de la organización.

## Palabras clave

Capital humano, capacidades socio-económicas, academia, sociedad.

### Abstract

Extension projects aim to promote the link between academia and society. This paper intends to implement participatory tools to diagnose small-scale farmer socio-economics needs. Specifically, concerning the management of the community bank *Unidos somos más* of the organization *Dios con nosotros*, formed by small-scale farmers at the Santa Lucía canton, Guayas province. The results evidenced that financing is the main socioeconomic aspect that affects the production process of the rice crop, and farmers were interested in develop the following topics: accounting aspects for the management of the community bank; the use of technological tools such as Microsoft Access; design of finance manual for self-study and a series of trainings with the aim of improving the skills of human capital, reinforcing the nexus between academia and society. Finally, the methodology is an element that contributes to the generation of knowledge and innovation, by obtaining useful and reliable results of a qualitative approach, which in turn improves the collective situations of the organization.

### Keywords

Human capital, socio-economics capacities, academy, society.

Implementación de métodos participativos para la identificación de problemáticas socio-económicas de los agricultores: el caso de la asociación “Dios con nosotros”

La importancia de impulsar la educación continua a través de la capacitación a grupos humanos vulnerables, tomó relevancia en América Latina a partir del año 1960 con la aparición de la estrategia social denominada Educación Popular (EP), la cual procura inculcar mediante la transferencia del conocimiento, el desarrollo integral de grupos humanos sumidos en desigualdad social, tomando en cuenta sus motivaciones y el entorno (Osorio, 1990; Torres, 2011), siendo los sectores populares vulnerables, los protagonistas de la construcción de su propia participación y orientación organizativa.

117

Este tipo de involucramiento directo de un grupo humano beneficiario, obtuvo visibilidad en el Ecuador en la década de los sesenta, gracias al trabajo del monseñor Leónidas Proaño, quien promulgó la inserción de herramientas de capacitación para reducir la falta de acceso a la educación en las comunidades indígenas, quienes se encontraban inmersas en condiciones socio-políticas adversas («Leonidas Proaño», s. f.).

Monseñor Proaño, acorde a los preceptos teológicos *ver, juzgar y actuar* (Biord, 2004); visualizó las necesidades de los pobladores indígenas, juzgó analíticamente su precaria calidad de vida -producto de las desventajas en su estructura socioeconómica- y decidió tomar acciones para implementar la justicia social a través de: la creación de escuelas radiofónicas de alfabetización, la configuración del centro de estudios para impulsar programas de capacitación continua y la inauguración del sistema de tele-educación, modalidad de capacitación a distancia.

Con base a este antecedente y en alusión a la Educación Popular, la presente investigación tiene relación con el enfoque participativo y de concertación con la comunidad *bottom-up*, metodología que permite identificar indicadores para el fortalecimiento de las capacidades socioeconómicas de las comunidades (Fraser et al., 2006; Khadka & Vacik, 2012) e incentivar procesos participativos a nivel local mediante el planteamiento de programas y proyectos tomando en consideración la colaboración de los agentes locales (Comisión Europea, 2006).

La mayor dificultad que presenta la zona arrocera ecuatoriana en relación a la producción de arroz es el endeudamiento informal, dada la falta de liquidez por parte de los pequeños productores que realizan préstamos otorgados por agentes informales a altas tasas de interés (Santos & Basset, 2014), por lo tanto, se debe potenciar fuentes alternativas de financiamiento tomando como ejemplo las *cajas de ahorro y crédito* con el fin de disminuir la dependencia financiera informal a altas tasas de interés, y así contribuir al mejoramiento de

los ingresos de los pequeños arroceros. Asimismo, las *cajas de ahorro* presentan una alternativa de economía social y solidaria que se definen como instituciones financieras creadas con el fin de reunir los excedentes de pequeños ahorradores remunerándolos con tipos de interés mínimos en un grupo específico.

Bajo este contexto, el presente estudio tiene como finalidad implementar métodos participativos a través del enfoque *bottom-up* para la identificación de problemáticas socio-económicas de la asociación de pequeños agricultores *Dios con nosotros* en el cantón de Santa Lucía, Provincia del Guayas.

### Método

La aplicación de la metodología, tomó lugar en el año 2015 en el recinto Paipayales del cantón Santa Lucía, Provincia del Guayas (Figura 1) con un grupo de 26 agricultores pertenecientes a la asociación *Dios con nosotros*, de la *caja de ahorro Unidos somos más*. Los cuales, poseen un área de producción que va de 1 a 4 ha y donde su principal actividad económica es el cultivo de arroz (*Oryza sativa*), el cual se produce tanto para autoconsumo como para la generación de ingresos familiares (Calderón et al., 2016).

Adicionalmente, la metodología comprendió la conformación de un equipo interdisciplinario de docentes y estudiantes de la Facultades: Ciencias Sociales y Humanísticas, y Ciencias de la Vida, específicamente con estudiantes de las carreras de Ingeniería Comercial, e Ingeniería Agrícola y Biológica.

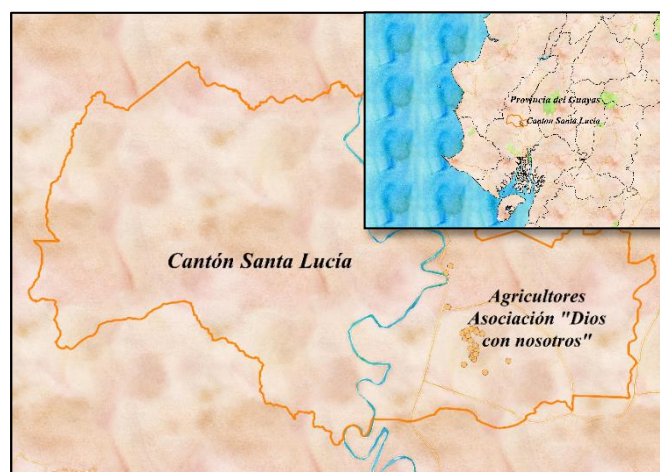


Figura 1. Localización del Cantón Santa Lucía respecto a la provincia del Guayas, Asociación de agricultores *Dios con nosotros*

### 3.1. Estrategia Bottom-up

El enfoque *bottom-up* se centra en: (i) implicar a la población mediante la participación activa de los agentes económicos e institucionales para expresar sus necesidades y disponer de forma transparente de la información para la toma de decisiones; (ii) hacer surgir ideas con el fin de favorecer el diálogo; (iii) lograr el consenso en la toma de decisiones participativas que aseguren una representación equitativa de todos los grupos de interés; y (iv) delegar el poder de decisión a escala local participativa con el fin de integrar de mejor manera las nuevas ideas y propuestas que hayan sido expresadas (Fraser et al., 2006; Khadka & Vacik, 2012; Comisión Europea, 2006). Por lo tanto, se puede resumir la metodología en el siguiente esquema:

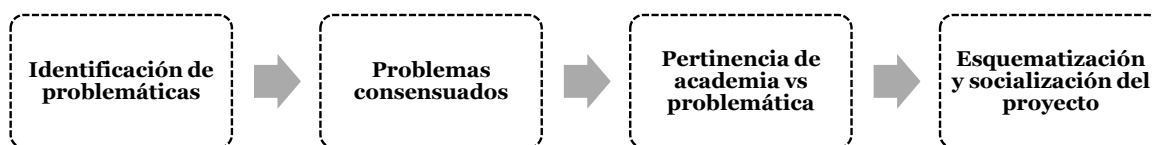


Figura 2. Fases de la metodología de análisis *bottom-up* con el enfoque participativo y concertación con la comunidad.

#### 3.1.1. Identificación de problemáticas

Al ser una asociación de agricultores, se aplicó la herramienta participativa *mapeo de finca* con el fin de sintetizar en un mapa la visión de todos los participantes, en cuanto a, utilización de los recursos y determinación de información relevante (Geilfus, 2009). Dicha herramienta sirvió como un punto de partida para el análisis de los problemas, mientras que en un segundo momento se aplicó el *modelo sistémico de finca*, el cual permitió identificar el funcionamiento de la unidad de producción (Geilfus, 2009). La combinación de estas herramientas participativas, permitió la identificación de los  *cuellos de botella* de sus sistemas socio-económicos en relación a la producción del cultivo de arroz.

#### 3.1.2. Problemas consensuados

En función de los  *cuellos de botella* identificados en la etapa anterior, se realizó un taller participativo con el objetivo de determinar y priorizar los problemas de acuerdo a la importancia y necesidad inmediata de solucionarlos a manera de  *lluvia de ideas* (D. School, 2010). De esta forma, se exponen las problemáticas prioritarias seleccionadas, donde se argumentan tanto la necesidad como las reflexiones de los socios, con el fin de llegar a un consenso por parte de toda la organización.

Por otro lado, tomando en cuenta el número de participantes que asistieron al taller se organizó a los agricultores en grupos de aproximadamente cuatro personas, para luego rotar estos grupos y así garantizar la participación de todos los socios en el proceso de selección del problema a tratar.

### 3.1.3. Pertinencia de academia vs problemáticas

Durante el proceso es importante también establecer los puntos sobre los cuales la institución, por medio de sus profesores y estudiantes pudieran intervenir en función de las problemáticas establecidas y reflexionadas -por los mismos usuarios de la *caja de ahorro*- como prioritarias en relación a la pertinencia de la academia, para lo cual, se realizaron *mesas de trabajo* conformadas por los agricultores, docentes y estudiantes. Por lo tanto, fue fundamental aplicar una estrategia basada en las prioridades de la organización objeto de estudio para determinar las actividades a desarrollar y que puedan tener alcance desde el ámbito académico.

### 3.1.4. Esquematización y socialización del proyecto

Una vez identificada la problemática, priorizado el ámbito de desarrollo, y determinada la pertinencia de la academia, se esquematizaron los posibles componentes y actividades que contribuirían a satisfacer las necesidades de la organización en mesas de trabajo. Es decir, los profesores y facilitadores (estudiantes) en función del análisis de la información obtenida en las fases anteriores, generan y socializan con los agricultores una propuesta de proyecto de vínculos, con el fin de contribuir en el proceso de mejora de los problemas sociales de la asociación.

## Resultados

Cumpliendo con el objetivo de esta investigación, se implementó la metodología *bottom-up* considerando: las características de la audiencia, los recursos disponibles y las áreas académicas que deberán estar involucradas en la aplicación de la metodología. Por lo tanto, se logró validar el proceso teniendo en cuenta el punto de vista de los socios, mediante participación activa y a través de la socialización en plenaria de los temas discutidos.

En este sentido, el análisis de resultados mostró que las problemáticas que afectan a los agricultores de la *caja de ahorro* son principalmente: endeudamiento, financiamiento y la comercialización (Figura 3). Asimismo, los agricultores por unanimidad decidieron que la problemática sobre la cual deseaban enfocar las mejoras era sobre todo el financiamiento en

Implementación de métodos participativos para la identificación de problemáticas socio-económicas de los agricultores: el caso de la asociación “Dios con nosotros”

particular el tema de la *caja de ahorro*, ya que el manejo de la misma representa una debilidad en el proceso de producción del cultivo de arroz.

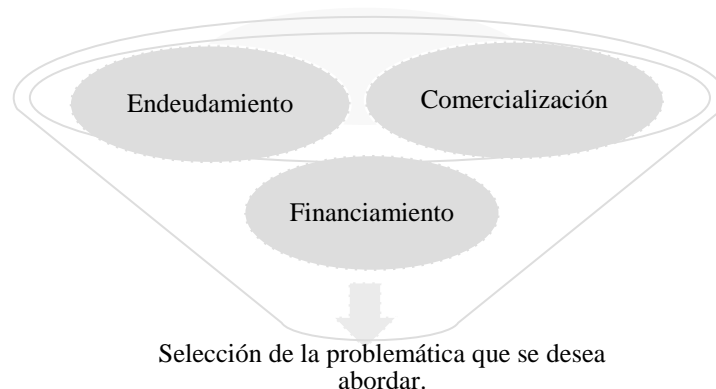


Figura 3. Identificación de problemas socioeconómicos de la asociación *Dios con nosotros*

Un análisis más detallado de la problemática se realizó mediante la *lluvia de ideas* en cuanto a los problemas de financiamiento (Tabla I), de esto surgió que el 45 % de los agricultores considera que la falta de capacitación en temas contables influye en modo negativo el manejo de la caja de ahorro dado que les gustaría ser capaces de realizar balances de caja y determinar utilidades de manera independiente. En un segundo lugar el 36 % los agricultores evidenciaron que no existe fondos suficientes en la caja de ahorros que puedan conceder préstamos a los agricultores para cubrir los costos de producción del arroz. Asimismo, una parte de los agricultores mencionaron otros temas relacionados, los cuales se descartaron por tener porcentajes mínimos de votación (2 - 7 %).

Con base al interés evidenciado por los agricultores y al conocimiento en el tema por parte de los profesores y estudiantes involucrados en el proceso, se acordó con los miembros de la asociación desarrollar el tema de capacitación contable. Por lo tanto, se propuso el proyecto de vínculos con la sociedad: Implementación de herramientas metodológicas para el fortalecimiento de las capacidades socio-económicas de la asociación de agricultores *Dios con nosotros*.

Tabla I. Problemáticas identificadas en la temática de *financiamiento*

Problemáticas	Porcentaje (%)
Falta de capacitación en temas contables	45
Fondos insuficientes en la <i>caja de ahorros</i> para préstamos	36
Insuficiente número de socios	7
Poco compromiso de los socios (puntualidad)	5



Falta de material para estudios contables	2
Distancia de los predios al sitio de reunión	2
Poca disposición de tiempo para recibir capacitación	2
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>

En la implementación del proyecto (Figura 4) se espera contribuir de la siguiente manera: (i) fortalecimiento de las habilidades en administración financiera y temas de gestión, (ii) impulso de la capacidad de ahorro de la organización y (iii) consolidación de las relaciones entre los socios, mediante la práctica de valores relacionados con la solidaridad y la cooperación.

Para cumplir con estos criterios se propone el diseño de un manual contable como herramienta didáctica de guía autónoma para las gestiones administrativas de la *caja de ahorro*. Asimismo, se plantea la inserción de recursos tecnológicos dentro de proyecto como el uso del utilitario Microsoft Access como herramienta contable y como tema innovador (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, 2005), dado que este insumo tecnológico se utilizaría por primera vez por el responsable de la contabilidad de la *Caja de ahorros Unidos somos más*, quien evidenció la importancia y aplicabilidad de este utilitario para el eficiente registro contable. Además, se plantea una serie de capacitaciones en temas: Incentivos al ahorro y prácticas de valores relacionados con la solidaridad y cooperación con la finalidad de fortalecer las capacidades socioeconómicas de los socios.

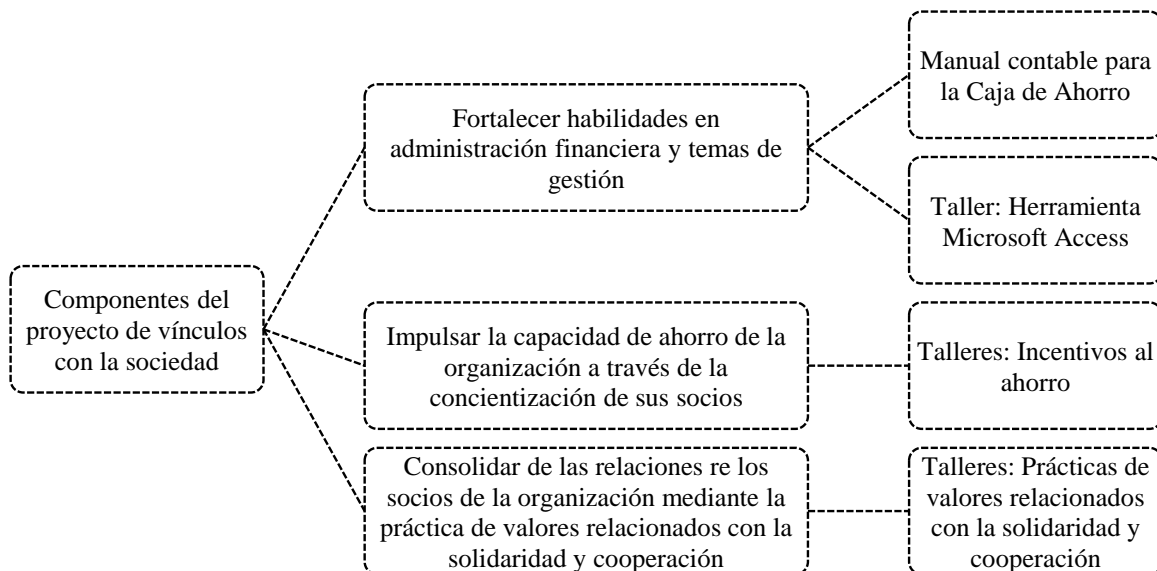


Figura 4. Componentes del proyecto: Implementación de herramientas metodológicas para el fortalecimiento de las capacidades socio-económicas de la asociación de agricultores *Dios con nosotros*.

Implementación de métodos participativos para la identificación de problemáticas socio-económicas de los agricultores: el caso de la asociación “Dios con nosotros”

Finalmente, la propuesta se socializó con los miembros de la asociación, los cuales estuvieron de acuerdo con los componentes y actividades planteadas. Mientras que la implementación del proyecto se llevó a cabo entre los años 2015 – 2016 y los resultados fueron evidenciados en (Santos-Ordoñez, Párraga-Lema, Galarza-Villamar, & Torres-Naranjo, 2016).

## Discusión

123

La educación popular ha sido desarrollada específicamente en la población vulnerable del Ecuador, donde se destaca la participación activa de los actores beneficiarios, al igual que la metodología *bottom-up*, la cual ha sido aplicada en otros países en beneficio de pequeñas comunidades que buscan su desarrollo de forma ascendente (Fraser et al., 2006; Khadka & Vacik, 2012; Comisión Europea, 2006). Ambos enfoques han contribuido al desarrollo social resaltando la participación de los actores y comunidades beneficiarias, desde la identificación de las necesidades hasta el planteamiento del problema.

El caso de la Caja de Ahorro “Unidos somos más” es una evidencia de desarrollo centrado en los socios de la organización rural, que mediante el enfoque *bottom-up* se identificó el problema desde la organización y se consensuó de forma participativa la propuesta del proyecto de fortalecimiento de las capacidades socio-económicas de la Caja de Ahorro de la organización rural. Asimismo, dicha metodología contribuye a desarrollar factores de éxito en la elaboración de proyectos de vínculos con la sociedad, puesto que generan herramientas de análisis para (i) la contribución de la academia en una comunidad rural, (ii) compromisos adquiridos tanto de la academia como de la organización, (iii) generación de herramientas que contribuyen al empoderamiento del capital social de la organización.

Además, la generación de proyectos de vínculos con la sociedad evidencia el nexo entre la academia y comunidades vulnerables que refuerzan el capital humano durante todo el proceso mediante la reflexión (Santos-Ordoñez et al., 2016; Calderón et al., 2016), tomando en consideración la identificación de necesidades, planteamiento del problema, planificación de las actividades, ejecución y evaluación, y su vez, permite el desarrollo de destrezas de inducción educacional en los estudiantes.

Además de haber validado la metodología en el presente caso, se constató que la misma es un elemento replicable y extrapolable que contribuye a la generación del

conocimiento e innovación, mediante la obtención de resultados útiles y fiables de tipo cualitativo, que a su vez mejoran las situaciones colectivas de la organización.

#### Lista de referencias

- Biord, R. (2004). Ponderación teológica del método ver-juzgar-actuar. En *XXII Jornadas de Teología y Reflexión*. Recuperado a partir de <http://www.communityofsttherese.org/resources/verjuzgaraactuar.pdf>
- Calderón, M. F., Alava, E., Lombeida, A., Rebutti, N., Palomino, A., Cepeda, E., ... Guevara, D. (2016). Uso de los Sistemas de Información Geográfica (SIG) como herramienta de aprendizaje aplicado en el proceso de integración Universidad-Comunidad. En *Proceedings of the Fourteenth LACCEI International Multi-Conference for Engineering, Education and Technology*. Costa Rica. Recuperado a partir de <http://www.laccei.org/LACCEI2016-SanJose/tableOfContent.html>
- Comisión Europea. (2006). *El enfoque leader: Guía básica*. Oficina de Publicaciones Oficiales de las Comunidades Europeas. Recuperado a partir de [http://ec.europa.eu/agriculture/publi/fact/leader/2006\\_es.pdf](http://ec.europa.eu/agriculture/publi/fact/leader/2006_es.pdf)
- D. School. (2010). Bootcamp Bootleg. Hassno Platner & Institute of Design at Stanford University. Recuperado a partir de <http://dschool.typepad.com/files/bootcampbootleg2010v2slim-1.pdf>
- Fraser, E., Dougill, A., Warren, E., Reed, M., & McAlpine, P. (2006). Bottom up and top down: Analysis of participatory processes for sustainability indicator identification as a pathway to community empowerment and sustainable environmental management. *Journal of Environmental Management*, 78, 114-127.
- Geilfus, F. (2009). *80 Herramientas para el desarrollo participativo: diagnóstico, planificación, monitoreo, evaluación*. C.R.: IICA.
- Khadka, C., & Vacik, H. (2012). Comparing a top-down and bottom-up approach in the identification of criteria and indicators for sustainable community forest management in Nepal. *Forestry*, 85(1), 145-158.
- Leónidas Proaño: una obra emancipadora desde el territorio. (s. f.). Recuperado a partir de <http://www.planificacion.gob.ec/leonidas-proano-una-obra-emancipadora-desde-el-territorio/>

Implementación de métodos participativos para la identificación de problemáticas socio-económicas de los agricultores: el caso de la asociación “Dios con nosotros”

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. (2005). Manual de Oslo. Guía para la realización de mediciones y estudios de actividades científicas y tecnológicas. Grupo Tragsa.

Osorio, J. (1990). Perspectivas de la acción educativa en los noventa. En *Alfabetizar para la democracia*. Santiago de Chile: CEAAL.

Santos, A., & Basset, G. (2014). Sistemas de Actividad de los pequeños arroceros en la Cuenca del Guayas. En *IX Congreso Sociedades Rurales Latinoamericanas Diversidades Contrastes y Alternativas (ALASRU)*. México.

Santos-Ordoñez, A., Párraga-Lema, C., Galarza-Villamar, J., & Torres-Naranjo, M. (2016). La Extensión Universitaria al servicio de la comunidad rural: caso de la caja de ahorro «Unidos somos más». En *Proceedings of the Fourteenth LACCEI International Multi-Conference for Engineering, Education and Technology*. Costa Rica. Recuperado a partir de <http://www.laccei.org/LACCEI2016-SanJose/tableOfContent.html>

Torres, A. (2011). *Educación Popular. Trayectoria y actualidad* (Primera edición venezolana). Coordinación de Investigación, Dirección General de Producción y Recreación de Saberes. Recuperado a partir de <https://dalbandhassan.files.wordpress.com/2011/04/educacion-popular-a-torres.pdf>